

| | |
|-------------------------|---------------|
| НАРОДНО СЪБРАНИЕ | |
| Вх. № | УП-729-00-18 |
| дата | 01.09.2018 г. |

До Комисия по правни въпроси
към 44-то Народно събрание
на Република България
на вниманието на председателя
г-н Данаил Кирилов

От сдружение
„Обществен съвет за правосъдие“
представявано от
председателя Бойко Никифоров

Въпроси към кандидатите за членове на ВСС от квотата на НС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

В съответствие с правилата за избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание, молим на всички кандидати за членове на ВСС, при провеждане на изслушване от Комисията по правни въпроси, да бъдат зададени следните въпроси, от чиито отговор бихме могли да си съставим мнение за качествата на кандидата, неговия професионален опит и неговите намерения, по отношение качеството на съдебната система, ако той бъде избран за член на ВСС.

1. Съгласно отговор на наше искане по ЗДОИ, ВСС ни даде информация, че процедурата по избор на административни ръководители на органите на съдебната власт не включва преглед на приключили с влезли в сила решения на дела, постановени от кандидатите, тъй като подобно правомощие на ВСС и неговите членове не е предвидено от Конституцията на Република България. (приложено Решение №3 от 2014г. на ВСС)

Въпрос: Като имате предвид горното, какъв е критерият по който Вие ще оценявате професионалния опит на кандидатите за ръководители на органите на съдебната власт, при провеждане на техния избор?

2. В отговор на подаден сигнал до ВСС, че съдии от ВКС, не са спазили тяхно задължение, произтичащо от Тълкувателно решение на ВКС, председателят на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията към ВСС отговаря, че постановеният от състава на ВКС акт подлежи на инстанционен контрол и произнасяне по извършеното нарушение е извън обсега на Комисията. (приложено писмо изх. № 9400-572/2013г.)

Въпроси:

- Коя е инстанцията, която според Ясен Тодоров, може осъществява инстанционен контрол на актове на ВКС ?

- Ако такава инстанция не съществува, считате ли, че Ясен Тодоров лъже и допустимо ли е по този начин да бъдат отказвани проверки по сигнали на граждани, относно неизпълнение на задължения от съдии от ВКС, по окончателно приключили дела?

- Ако бъдете избран за член на ВСС, бихте ли предложил проверка на всички сигнали на граждани, срещу съдии от ВКС, на които е отказано разглеждане, имайки предвид, че делата са решени окончателно и, евентуално дисциплинарно производство не би повлияло на тяхното решаване.

3. В отговор на сигнал до ВСС и ИВСС, против съдии, които са излъгали, че в определено дело има писмени доказателства (посочили са ги), а такива доказателства въобще не съществуват в делото, инспектор Весела Николова от ИВСС отказва да извърши проверка, като отговаря, че дисциплинарни нарушения са посочени в чл. 307, ал. 3 и ал. 4 от ЗСВ, т.е. когато съдия лъже в мотивите по отношение на наличните в делото доказателства, това не е нарушение. (приложено Становище № Ж14-596 /26.09.2014г.)

Въпрос: Считате ли, че съдия, който лъже в мотивите на решение и въз основа на собствената си лъжа постановява решение, има необходимите морални качества да бъде магистрат?

Ако бъдете избран за член на ВСС, ще толерирате ли съдиите, които са лъжци или ще искате тяхното незабавно дисциплинарно освобождаване от длъжност?

4. По сигнал до ВСС и Инспектората на ВСС, че двама прокурори (районен и окръжен) са отказали да образуват досъдебно производство за съставени от областен управител документи с невярно съдържание, като се мотивирали, че лично са извършили проверка, а след това, по друга преписка същото престъпление е установено. Председателят на "Професионална етика и превенция на корупцията" Ясен Тодоров, отказва да извърши проверка, тъй като според него проверката за такова нарушение било извън обсега на дейността на ВСС. (Приложено Писмо №9400-490/2014г. на ВСС). Единият от прокурорите, срещу които е сигналът, след това е избран от ВСС за ръководител на окръжна прокуратура, а другият му е заместник.

Въпрос: Считате ли, че укриването на престъпления, извършено от прокурор, е деяние, за което ВСС следва да образува дисциплинарно производство?

Ако бъдете избран за член на ВСС, ще настоявате ли за провеждане на дисциплинарни производства, по подадени от граждани сигнали за извършено от прокурор лично укривателство.

5. **Въпрос:** Какво е Вашето становище – трябва ли магистратите да носят наказателна отговорност, когато са затаили истина или потвърдили неистина в мотивите на съдебен акт и въз основа на собственото си деяние са постановили диспозитива? Сега това наказание е предвидено ако извършителят е за свидетел, тълковник, преводач и вещо лице, но не и за магистрат. (чл.290 НК).

СТУВЕМ

София, 01.09.2017г.

С уважение

